

OBSAH

Seznam použitých zkratk	8
Úvod	11
I. ČÁST: LIMITY POUŽITELNOSTI DŮKAZŮ Z POHLEDU TEORIE A PRAXE	
1. Zákonný proces jako východisko dokazování v trestním řízení	17
1.1. Zásada řádného zákonného procesu jako základní zásada trestního řízení v České republice	17
1.2. Limity zákonnosti trestního procesu v evropském kontextu	21
2. Teorie nepoužitelného důkazu v českém trestním řízení	28
2.1. Platná právní úprava	28
2.1.1. Normativní východiska nepoužitelnosti důkazů v platné právní úpravě	28
2.1.2. Vylučovací pravidla v platné právní úpravě	33
2.2. Pohled nauky	37
2.3. Pohled judikatury	46
2.4. Kategorizace nepoužitelných důkazů	49
2.4.1. Neúčinnost důkazu v důsledku nezákonnosti	49
2.4.2. Absolutní neúčinnost důkazu získaného nezákonným donucením nebo hrozbou	52
2.4.3. Nepřípustné důkazy opatřené z nepřípustného pramene nebo pomocí nepřípustného důkazního prostředku	58
2.5. Shrnutí kapitoly a náměty <i>de lege ferenda</i>	63
3. Vyloučení nepoužitelného důkazu	70
3.1. Hodnocení zákonnosti důkazů a možnosti posuzování jejich použitelnosti z pohledu nauky	70
3.2. Absentující pravidla pro vyloučení nepoužitelného důkazu	78
3.3. Nepoužitelný důkaz jako součást trestního spisu	83
3.4. Přípustnost znovuobstarání nezákonného důkazu	89
3.5. Shrnutí kapitoly a náměty <i>de lege ferenda</i>	92
4. Doktrína plodů z otráveného stromu	97
4.1. Možnosti a limity uplatnění doktríny plodů z otráveného stromu v českém právním prostředí	97
4.2. Shrnutí kapitoly a náměty <i>de lege ferenda</i>	109

5. Nepoužitelné důkazy a vylučovací klauzule v zahraničních právních řádech	112
5.1. Několik poznámek ke koncepci vylučovacích pravidel v zemích kontinentálního systém u práva a zemích common law	112
5.2. Spolková republika Německo	117
5.2.1. Německá teorie vylučovacích pravidel a test konfliktu zájmů („Abwägungstheorie“)	117
5.2.2. Limitace působnosti vylučovacích pravidel	124
5.2.3. Doktrína plodů z otráveného stromu	126
5.3. Francouzská republika	128
5.3.1. Normativní základy vylučovacích pravidel	128
5.3.2. Vybrané důvody neplatnosti ve francouzské právní úpravě	131
5.3.3. Doktrína plodů z otráveného stromu	135

II. ČÁST: VYBRANÉ DRUHY NEPOUŽITELNÝCH DŮKAZŮ V APLIKAČNÍ PRAXI

6. Nepoužitelné důkazy získané výsledkem obviněného	139
6.1. Důkazy získané porušením práva obviněného neobviňovat sám sebe a jeho donucením k výpovědi nebo doznání	140
6.2. Případy nepoužitelnosti výpovědi obviněného plynoucí z porušení ustanovení trestního řádu o provádění výslechu	151
6.3. Nepoužitelnost některých dalších vyjádření obviněného	161
6.4. Shrnutí kapitoly a náměty <i>de lege ferenda</i>	166
7. Nepoužitelné důkazy získané výsledkem svědka	170
7.1. Důkazy získané porušením zákazu svědecké výpovědi a práva odepřít výpověď a donucováním svědka k výpovědi	171
7.1.1. Procesní důsledky porušení zákazu výslechu některých osob	173
7.1.2. Procesní důsledky nerespektování práva svědka odepřít výpověď	178
7.2. Další případy nepoužitelnosti výpovědi svědka plynoucí z porušení ustanovení trestního řádu o provádění výslechu	186
7.2.1. Nepoužitelnost výpovědi svědka plynoucí z porušení zákonných norem upravujících dovolený způsob vedení výslechu	186
7.2.2. Nepoužitelnost některých dalších vyjádření svědka	193

7.3. Nepoužitelnost výpovědi svědka vyplývající z nerespektování neslučitelnosti postavení svědka s postavením některých osob	194
7.4. Výslech svědka v hlavním líčení a právo na kontradiktorní výslech svědka	198
7.5. Problematika úředních záznamů	206
7.6. Shrnutí kapitoly a náměty <i>de lege ferenda</i>	211
8. Limity použitelnosti záznamů získaných odposlechem a záznamem telekomunikačního provozu, sledováním e-mailové komunikace a jiných forem elektronických důkazů	216
8.1. Záznamy a data získané od poskytovatelů informačních služeb	223
8.1.1. Odposlech a záznam telekomunikačního provozu	223
8.1.2. Zjišťování údajů o uskutečněném telekomunikačním provozu	243
8.1.3. Soudní přezkum zákonnosti příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (§ 88 tr. ř.) a příkazu k zjištění údajů o telekomunikačním provozu (§ 88a tr. ř.)	247
8.2. Prostorové odposlechy a sledování e-mailové komunikace jako forma sledování osob a věcí	249
8.2.1. Prostorové odposlechy	253
8.2.2. Sledování e-mailové komunikace	257
8.3. Použitelnost záznamu zachycujícího komunikaci mezi obviněným a jeho obhájcem, resp. advokátem a jeho klientem	262
8.4. Použitelnost záznamů pořízených soukromými osobami	268
8.5. Shrnutí kapitoly a návrhy <i>de lege ferenda</i>	279
9. Shrnutí návrhů <i>de lege ferenda</i>	282
Závěr	291
Seznam použitých zdrojů	296
Abstrakt	317
Klíčová slova	318
Abstract	319
Key words	320